|  |  |
| --- | --- |
| УТВЕРЖДАЮ:  Заказчик:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  м.п. | СОГЛАСОВАНО:  Исполнитель:  Генеральный директор  ООО «АС-Холдинг»  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Соколов  м.п. |
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# Часть 1. ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Целевые установки исследования**

**Задачи исследования:**

Определение показателей удовлетворенности населения Магаданской области деятельностью органов местного самоуправления городских округов в целом по Магаданской области и раздельно по каждому городскому округу в следующих сферах:

* экономическое развитие;
* дошкольное образование;
* общее и дополнительное образование;
* культура;
* физическая культура и спорт;
* жилищное строительство и обеспечение граждан жильем;
* жилищно-коммунальное хозяйство, в том числе, удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения;
* организация муниципального управления;
* энергосбережение и повышение энергетической эффективности;

качество условий оказания услуг организациями в сфере культуры;

качество условий оказания услуг организациями в сфере охраны здоровья;

качество условий оказания услуг организациями в сфере образования;

качество условий оказания услуг организациями в сфере социального обслуживания.

3. Определение показателей удовлетворенности населения деятельностью мэра города Магадана и глав муниципальных образований раздельно по каждому городскому округу.

4. Определение показателей удовлетворенности населения деятельностью представительных органов муниципальных образований раздельно по каждому городскому округу.

**Объект исследования:** репрезентативная выборка жителей Магаданской области старше 18 лет.

**Предмет исследования:** выявление уровня удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления городских округов и глав муниципальных образований Магаданской области.

**Этапы исследования**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № этапа | Наименование этапа | Сроки проведения | Научные и (или)  научно-технические результаты  (продукция) этапа предоставляемые Заказчику |
| 1. | Разработка инструментария исследования (методологическая и методическая часть социологического исследования) | В течение 2 (Двух) рабочих дней с даты заключения контракта | Инструментарий социологического исследования |
| 2 | Сбор первичной социологической информации, который осуществляется методом прямого интервьюирования по месту жительства респондента | После согласования Заказчиком инструментария исследования | Справка о количестве прошедших предварительную обработку анкет |
| 3 | Подготовка социологической информации к обработке и собственно ее обработка | После завершения сбора первичной социологи-  ческой информации | Сброшюрованные анкеты по каждому городскому округу |
| 3. | Аналитический этап исследования (расчет значений показателей удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления, деятельностью глав муниципальных образований, подготовка аналитического отчета о результатах проведенного социологического исследования) | После завершения обработки социологической информации, но не позднее 31.03.2020 года | Аналитический отчет о результатах проведенного социологического исследования с расчетом показателей удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления и глав муниципальных образований Магаданской области |

**Выборка исследования**

Объем выборочной совокупности: 1000 человек.

Для отбора респондентов применяется метод квотного отбора респондентов по двум социально-демографическим признакам (пол и возраст). Доля неработающих респондентов (безработных, временно неработающих, домохозяек, студентов) не должна превышать 25 процентов. Расчет необходимой доли опрошенных в выборочной совокупности произведен на основании данных по половозрастной структуре населения Магаданской области по состоянию на 1 января 2020 года, предоставленных Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики (Хабаровскстатом), и составляет:

Статистическая ошибка выборки составляет не более 3,2%.

**Таблица 1. Выборка исследования**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование муниципального образования** | **Кол-во  анкет** |
| г. Магадан | 600 |
| Ольский городской округ | 70 |
| Хасынский городской округ | 60 |
| Ягоднинский городской округ | 60 |
| Тенькинский городской округ | 50 |
| Сусуманский городской округ | 60 |
| Омсукчанский городской округ | 40 |
| Среднеканский городской округ | 30 |
| Северо-Эвенский городской округ | 30 |
| ВСЕГО | 1000 |

Выборка контролируется по критериям пола, возраста и образования.

**Таблица 2. Половозрастные параметры**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | м | | | | | ж | | | | |
|  | ВСЕГО | 18-24 | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55+ | 18-24 | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55+ |
| % | 100% | 3,7% | 9,7% | 11,6% | 9,3% | 13,2% | 3,9% | 9,0% | 11,1% | 9,3% | 19,3% |
| г. Магадан | 600 | 22 | 58 | 69 | 56 | 79 | 23 | 54 | 67 | 56 | 116 |
| Ольский городской округ | 70 | 3 | 7 | 8 | 6 | 9 | 3 | 6 | 8 | 6 | 14 |
| Хасынский городской округ | 60 | 2 | 6 | 7 | 6 | 8 | 2 | 5 | 7 | 6 | 11 |
| Ягоднинский городской округ | 60 | 2 | 6 | 7 | 6 | 8 | 2 | 5 | 7 | 6 | 11 |
| Тенькинский городской округ | 50 | 2 | 5 | 5 | 5 | 7 | 2 | 5 | 5 | 5 | 9 |
| Сусуманский городской округ | 60 | 2 | 6 | 7 | 6 | 8 | 2 | 5 | 7 | 6 | 11 |
| Омсукчанский городской округ | 40 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 8 |
| Среднеканский городской округ | 30 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 6 |
| Северо-Эвенский городской округ | 30 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 6 |
| ВСЕГО | 1000 | 37 | 97 | 116 | 93 | 132 | 39 | 90 | 111 | 93 | 193 |

**Методика расчета показателей**

Определение значений показателей удовлетворенности населения

деятельностью органов местного самоуправления

1. Значение показателя удовлетворённости населения деятельностью органов местного самоуправления соответствующего городского округа в конкретной сфере: экономическое развитие, дошкольное образование, общее и дополнительное образование, культура, физическая культура и спорт, жилищное строительство и обеспечение граждан жильем, жилищно-коммунальное хозяйство, в том числе, удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, организация муниципального управления, энергосбережение и повышение энергетической эффективности, качество условий оказания услуг организациями в сфере культуры, качество условий оказания услуг организациями в сфере охраны здоровья, качество условий оказания услуг организациями в сфере образования, качество условий оказания услуг организациями в сфере социального обслуживания, определяется значением доли суммы ответов с оценкой «положительно» по отношению к количеству опрошенных респондентов в городском округе, выраженной в процентах, раздельно по каждому округу.

2. Значение показателя удовлетворённости населения деятельностью органов местного самоуправления городских округов в конкретной сфере в целом по Магаданской области определяется значением доли суммы ответов с оценкой «положительно» по отношению к количеству суммы опрошенных респондентов во всех городских округах, выраженной в процентах.

3. Значение показателей удовлетворенности населения деятельностью мэра города Магадана и глав муниципальных образований определяется значением доли суммы ответов с оценкой «положительно» по отношению к количеству опрошенных респондентов, выраженной в процентах, раздельно по каждому городскому округу.

4. Значение показателей удовлетворенности населения деятельностью представительных органов муниципальных образований определяется значением доли суммы ответов с оценкой «положительно» по отношению к количеству опрошенных респондентов, выраженной в процентах, раздельно по каждому городскому округу.

5. Значение показателя удовлетворенности населения соответствующего городского округа деятельностью органов местного самоуправления в целом определяется как среднее арифметическое доли суммы ответов с оценкой «положительно» по всем сферам по отношению к количеству опрошенных респондентов в городском округе, выраженному в процентах, раздельно по каждому городскому округу (расчет показателя производится без учета оценок, предусмотренных пунктами 3 и 4 настоящего Раздела).

6. Значение показателя удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления в целом по Магаданской области определяется как среднее арифметическое долей сумм ответов с оценкой «положительно» по всем сферам, полученных от респондентов во всех городских округах, по отношению к количеству опрошенных респондентов всех городских округов, выраженное в процентах (расчет показателя производится без учета оценок, предусмотренных пунктами 3 и 4 настоящего Раздела).

7. Расчет значений показателей преимущественной удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления осуществляется с учетом оценок «положительно» и «скорее положительно» или «отрицательно» и «скорее отрицательно» производится в порядке, предусмотренном пунктами 1 – 6 настоящего Раздела. Преобладание суммы оценок «положительно» и «скорее положительно» над суммой оценок «отрицательно» и «скорее отрицательно» отражает преимущественную удовлетворенность населения результатами деятельности органов местного самоуправления.

В целях повышения объективности социологического исследования Заказчик и/или Исполнитель вправе включить в опросный лист дополнительные вопросы.

Значение каждого показателя рассчитывается от числа всех опрошенных и указывается в процентах.

**Анкета социологического исследования**

**«Оценка удовлетворенности населения деятельностью**

**органов местного самоуправления городских округов**

**и глав муниципальных образований Магаданской области»**

(основание: Указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»)

**г. Магадан**

**март 2020 г.**

**Уважаемые жители города Магадан и Магаданской области!**

Предлагаем Вам принять участие в социологическом опросе на тему: **«Оценка удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления городских округов и глав муниципальных образований Магаданской области».**

Цель данного исследования – изучение показателей удовлетворенности населения Магаданской области результатами деятельности органов местного самоуправления городских округов в целом по Магаданской области и раздельно по каждому округу в следующих сферах:

* экономическое развитие;
* дошкольное образование;
* общее и дополнительное образование;
* культура;
* физическая культура и спорт;
* жилищное строительство и обеспечение граждан жильем;
* жилищно-коммунальное хозяйство, в том числе, удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения;
* организация муниципального управления;
* энергосбережение и повышение энергетической эффективности.
* качество условий оказания услуг организациями в сфере культуры;
* качество условий оказания услуг организациями в сфере охраны здоровья;
* качество условий оказания услуг организациями в сфере образования;
* качество условий оказания услуг организациями в сфере социального обслуживания

Надеемся, что предлагаемая анкета заинтересует Вас и Вы сможете дать ответ на все эти вопросы.

**Как отвечать на вопросы анкеты?**

1. Прочтите, пожалуйста, вопрос и предлагаемые варианты ответа.

2. Назовите интервьюеру (человеку, который Вас опрашивает) номер того ответа, который отражает Ваше личное мнение.

3. Если ответы на вопрос не даны или Вас не удовлетворяет ни один из предлагаемых вариантов, просим сообщить Ваше мнение интервьюеру.

Результаты опроса будут использованы в обобщенном виде, поэтому свою фамилию, имя, отчество указывать не нужно.

**Заранее благодарим Вас за участие в нашем опросе!**

**Оцените, пожалуйста, деятельность органов местного самоуправления и главы Вашего муниципального образования посредством ответов на следующие вопросы.**

**1. Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере экономического развития?** (Дайте оценку результатам деятельности органов местного самоуправления в сфере экономического развития по следующей четырехуровневой шкале):

1. Положительно

2. Скорее положительно

3. Скорее отрицательно

4. Отрицательно

Если Вы не удовлетворены деятельностью органов местного самоуправления в сфере экономического развития, назовите причины:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**2. Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере дошкольного образования?** (Дайте оценку результатам деятельности органов местного самоуправления в сфере дошкольного образования по следующей четырехуровневой шкале):

1. Положительно

2. Скорее положительно

3. Скорее отрицательно

4. Отрицательно

Если Вы не удовлетворены деятельностью органов местного самоуправления в сфере дошкольного образования, назовите причины:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**3. Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере общего образования?** (Дайте оценку результатам деятельности органов местного самоуправления в сфере общего образования по следующей четырехуровневой шкале):

1. Положительно

2. Скорее положительно

3. Скорее отрицательно

4. Отрицательно

Если Вы не удовлетворены деятельностью органов местного самоуправления в сфере общего образования, назовите причины:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**4. Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере дополнительного образования?** (Дайте оценку результатам деятельности органов местного самоуправления в сфере дополнительного образования по следующей четырехуровневой шкале):

1. Положительно

2. Скорее положительно

3. Скорее отрицательно

4. Отрицательно

Если Вы не удовлетворены деятельностью органов местного самоуправления в сфере дополнительного образования, назовите причины:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**5. Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере культуры?** (Дайте оценку результатам деятельности органов местного самоуправления в сфере культуры по следующей четырехуровневой шкале):

1. Положительно

2. Скорее положительно

3. Скорее отрицательно

4. Отрицательно

Если Вы не удовлетворены деятельностью органов местного самоуправления в сфере культуры, назовите причины:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**6. Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере физической культуры и спорта?** (Дайте оценку результатам деятельности органов местного самоуправления в сфере физической культуры и спорта по следующей четырехуровневой шкале):

1. Положительно

2. Скорее положительно

3. Скорее отрицательно

4. Отрицательно

Если Вы не удовлетворены деятельностью органов местного самоуправления в сфере физической культуры и спорта, назовите причины:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**7. Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере жилищного строительства и обеспечения граждан жильем?** (Дайте оценку результатам деятельности органов местного самоуправления в сфере жилищного строительства и обеспечения граждан жильем по следующей четырехуровневой шкале):

1. Положительно

2. Скорее положительно

3. Скорее отрицательно

4. Отрицательно

Если Вы не удовлетворены деятельностью органов местного самоуправления в сфере жилищного строительства и обеспечения граждан жильем, назовите причины:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**8. Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере жилищно-коммунального хозяйства в целом?**

(Дайте оценку результатам в деятельности органов местного самоуправления в сфере жилищно-коммунального хозяйства по следующей четырехуровневой шкале):

1. Положительно

2. Скорее положительно

3. Скорее отрицательно

4. Отрицательно

Если Вы не удовлетворены деятельностью органов местного самоуправления в сфере жилищно-коммунального хозяйства, назовите причины:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**9. Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере теплоснабжения (снабжения населения топливом)?** (Дайте оценку результатам деятельности органов местного самоуправления в сфере теплоснабжения (снабжения населения топливом) по следующей четырехуровневой шкале):

1. Положительно

2. Скорее положительно

3. Скорее отрицательно

4. Отрицательно

Если Вы не удовлетворены деятельностью органов местного самоуправления в сфере теплоснабжения (снабжения населения топливом), назовите причины:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**10. Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере водоснабжения (водоотведения)?** (Дайте оценку результатам деятельности органов местного самоуправления в сфере водоснабжения (водоотведения) по следующей четырехуровневой шкале):

1. Положительно

2. Скорее положительно

3. Скорее отрицательно

4. Отрицательно

Если Вы не удовлетворены деятельностью органов местного самоуправления в сфере водоснабжения (водоотведения), назовите причины:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**11. Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере электроснабжения?** (Дайте оценку результатам деятельности органов местного самоуправления в сфере электроснабжения по следующей четырехуровневой шкале):

1. Положительно

2. Скорее положительно

3. Скорее отрицательно

4. Отрицательно

Если Вы не удовлетворены деятельностью органов местного самоуправления в сфере электроснабжения, назовите причины:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**12. Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере организации муниципального управления?** (Дайте оценку результатам деятельности органов местного самоуправления в сфере муниципального управления по следующей четырехуровневой шкале):

1. Положительно

2. Скорее положительно

3. Скорее отрицательно

4. Отрицательно

Если Вы не удовлетворены деятельностью органов местного самоуправления в сфере муниципального управления, назовите причины:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**13. Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности?** (Дайте оценку результатам деятельности органов местного самоуправления в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности по следующей четырехуровневой шкале):

1. Положительно

2. Скорее положительно

3. Скорее отрицательно

4. Отрицательно

Если Вы не удовлетворены деятельностью органов местного самоуправления в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности, назовите причины:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**13а. Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в части** качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры**?**

(Дайте оценку результатам деятельности органов местного самоуправления в части качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры по следующей четырехуровневой шкале):

1. Положительно

2. Скорее положительно

3. Скорее отрицательно

4. Отрицательно

Если Вы не удовлетворены деятельностью органов местного самоуправления в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности, назовите причины:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**13б. Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в части** качества условий оказания услуг организациями в сфере охраны здоровья**?**

(Дайте оценку результатам деятельности органов местного самоуправления в части качество условий оказания услуг организациями в сфере охраны здоровья;

по следующей четырехуровневой шкале):

1. Положительно

2. Скорее положительно

3. Скорее отрицательно

4. Отрицательно

Если Вы не удовлетворены деятельностью органов местного самоуправления в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности, назовите причины:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**13в. Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в части** качества условий оказания услуг организациями в сфере образования**?**

(Дайте оценку результатам деятельности органов местного самоуправления в части качества условий оказания услуг организациями в сфере образования;

по следующей четырехуровневой шкале):

1. Положительно

2. Скорее положительно

3. Скорее отрицательно

4. Отрицательно

Если Вы не удовлетворены деятельностью органов местного самоуправления в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности, назовите причины:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**13г. Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в части** качества условий оказания услуг организациями в сфере социального обслуживания**?**

(Дайте оценку результатам деятельности органов местного самоуправления в части качества условий оказания услуг организациями в сфере социального обслуживания

по следующей четырехуровневой шкале):

1. Положительно

2. Скорее положительно

3. Скорее отрицательно

4. Отрицательно

Если Вы не удовлетворены деятельностью органов местного самоуправления в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности, назовите причины:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**14. Удовлетворены ли Вы деятельностью главы Вашего муниципального образования в целом?** (Дайте оценку результатам деятельности главы Вашего муниципального образования в целом по следующей четырехуровневой шкале):

1. Положительно

2. Скорее положительно

3. Скорее отрицательно

4. Отрицательно

Если Вы не удовлетворены результатами деятельности главы Вашего муниципального образования в целом, назовите причины:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**14а. Удовлетворены ли Вы деятельностью представительного органа (депутатов) Вашего муниципального образования в целом?** (Дайте оценку результатам деятельности представительного органа (депутатов) Вашего муниципального образования в целом по следующей четырехуровневой шкале):

1. Положительно

2. Скорее положительно

3. Скорее отрицательно

4. Отрицательно

Если Вы не удовлетворены результатами деятельности главы Вашего муниципального образования в целом, назовите причины:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**В заключение пожалуйста, сообщите, следующие сведения о себе**

**15. Ваш пол**

1. Мужской

2. Женский

**16. Ваш возраст**

1. 18-24 года

2. 25-34 года

3. 35-44 года

4. 45-54 года

5. 55 лет и старше

**21. Городской округ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**22. ФИО интервьюера \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**23. Дата проведения опроса\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

# Часть 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### Оценка деятельности органов местного самоуправления в сфере экономического развития

Деятельность органов местного самоуправления в сфере экономического развития в Магаданской области оценивается позитивно. Большая часть опрошенных (92% - сумма ответов «положительно» и «скорее положительно») удовлетворены существующим положением дел, тогда как меньшая часть (8% - сумма ответов «отрицательно» и «скорее отрицательно») воспринимает деятельность органов местного самоуправления в данной сфере критически.

**Диаграмма 1. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере экономического развития?» в целом по Магаданской области**

В качестве основной причин неудовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления в сфере экономического развития респонденты низкий уровень жизни. Также в некоторой степени недовольство обусловлено уменьшением доли иностранных компаний в добывающих предприятиях[[1]](#footnote-1).

По сравнению с 2019 годом, произошло значительное увеличение показателя (более, чем на 30%). Предположительно, положительная динамика вызвана падением курса рубля: поскольку в Магаданской области расположены предприятия, относящиеся к реальному сектору экономики, такие предприятия в условиях кризисов на финансовых рынках чувствуют себя уверенно.

**Диаграмма 2. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере экономического развития?» по каждому городскому округу**

Наибольшую удовлетворенность деятельностью органов местного управления в сфере экономического развития выказывают жители Тенькинского и Хасынского городских округов.

Наименьшую удовлетворенность демонстрируют жители Среднеканского городского округа, однако и в этом округе показатель удовлетворённости очень высок и значительно вырос по сравнению с прошлым годом (83,3%).

Значительное увеличение показателя характерно для всех округов Магаданской области и для всех гендерных и возрастных групп, что подтверждает высказанное выше предположение об обусловленности данной тенденции внешними экономическими факторами.

Исходя из указанных данных, можно предположить, что наиболее эффективным направлением развития экономической политики Магаданской области будет развитие реального сектора экономики с использованием ситуации падения курса рубля.

### Оценка деятельности органов местного самоуправления в сфере дошкольного образования

Деятельность органов местного самоуправления в сфере дошкольного образования в целом вызывает больше одобрительных оценок (Диаграмма 3) – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 86% опрошенных.

Основными причинами неудовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления в сфере дошкольного образования респонденты называют нехватку мест в детских садах (70% от общего количества недовольных), представление мест в садах далеко от места проживания (30% от общего количества недовольных).

**Диаграмма 3. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере дошкольного образования?» в целом по Магаданской области**

Как показывает Диаграмма 4, показатели по городским округам в большинстве случаев находятся на одном уровне и составляют 82-90%. Наиболее высокое значение показатель принимает в Северо-Эвенском округе. Сравнение данных по городским округам с исследованиями прошлых годов показывает тенденцию к выравниванию ситуации по всей области, при этом это выравнивание носит положительный характер – т.е. в тех округах, где значение показателя было низким, оно значительно увеличилось (особенно ярко выражена динамика в Ягоднинском и Северо-Эвенском округах). В тех округах, где значение показателя было высоким, оно изменилось незначительно, либо осталось на прежнем уровне.

**Диаграмма 4. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере дошкольного образования?» по каждому городскому округу**

Исходя из указанных данных, можно выделить несколько наиболее актуальных направлений повышения эффективности деятельности органов местного управления в сфере дошкольного образования:

* Продолжать деятельность программ обеспечения жителей региона местами в детских садах.
* Проработать вопрос логистики при предоставлении мест в детских садах.

### Оценка деятельности органов местного самоуправления в сфере общего образования

Деятельность органов местного самоуправления в сфере общего образования в целом оценивается удовлетворительно – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 85,0% опрошенных (Диаграмма 5).

**Диаграмма 5. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере общего образования?» в целом по Магаданской области**

Основным фактором неудовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления в сфере общего образования являются жалобы на поборы в школе (66,7%), также недовольство вызывает «натаскивание» детей на оценки и баллы ЕГЭ (33,3%).

На Диаграмме 6 представлены показатели удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления в сфере общего образования по каждому городскому округу. Показатели по городским округам в большинстве случаев находятся на одном уровне и составляют 82-92%.

Наиболее высокое значение показатель принимает в Сусуманском городском округе. Сравнение данных по городским округам с исследованиями прошлых годов показывает тенденцию к выравниванию ситуации по всей области, при этом это выравнивание носит положительный характер – т.е. в тех округах, где значение показателя было низким, оно значительно увеличилось (особенно ярко выражена динамика в Ягоднинском и Тенькинском округах). В тех округах, где значение показателя было высоким, оно изменилось незначительно, либо осталось на прежнем уровне.

**Диаграмма 6. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере общего образования?» по каждому городскому округу**

Исходя из указанных данных, можно выделить несколько наиболее актуальных направлений повышения эффективности деятельности органов местного управления в сфере общего образования:

* Ограничить сборы денег родителями в школах
* Вводить в практику продуктивные методы обучения, основанные на системно-деятельностном подходе

### Оценка деятельности органов местного самоуправления в сфере дополнительного образования

Деятельность местных властей в сфере дополнительного образования участники исследования оценивают позитивно (сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 91,0%).

**Диаграмма 7. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере дополнительного образования?» в целом по Магаданской области**

Основными причинами неудовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления в сфере дополнительного образования респонденты называют небольшой ассортимент программ (33,3%) нехватку организаций, (33,3%), высокую стоимость занятий (33,3%).

На Диаграмме 8 представлены показатели удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления в сфере дополнительного образования по каждому городскому округу.

Показатели по городским округам в большинстве случаев находятся на одном уровне и составляют 88-98%.

Наиболее высокое значение показатель принимает в Омсукчанском и Ягоднинском городских округах. Также, как и в случаях с дошкольным и общим образованием, в округах отмечается тенденция к выравниванию показателя по всей территории области в лучшую сторону.

**Диаграмма 8. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере дополнительного образования?» по каждому городскому округу**

Исходя из указанных данных, можно выделить несколько наиболее актуальных направлений повышения эффективности деятельности органов местного управления в сфере дополнительного образования:

* Увеличение количества и улучшение территориальной доступности организаций дополнительного образования
* Разработка программ бесплатного дополнительного образования.
* Расширение ассортимента программ

### Оценка деятельности органов местного самоуправления в сфере культуры

Деятельность органов местного самоуправления в сфере культуры оценивается неоднозначно (см. Диаграмму 9) – подавляющее большинство опрошенных (91,1%) дали ответ «положительно» либо «скорее положительно», лишь небольшая часть опрошенных (8,9%) дали ответ «отрицательно» либо «скорее отрицательно».

**Диаграмма 9. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере культуры?» в целом по Магаданской области**

Основными причинами неудовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления в сфере культуры респонденты называют недостаточную материальную обеспеченность учреждений культуры, в том числе музыкальных школ (50%). 33,3% респондентов указали недостаточное количество мероприятий (в т.ч. –выставок). Нехватку музыкальных школ указали 16,7% опрошенных.

На Диаграмме 10 представлена оценка деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере культуры по городским округам.

Показатели по городским округам в большинстве случаев находятся на одном уровне и составляют 90-98%.

Наиболее высокое значение показатель принимает в Сусуманском городском округе. Также, как и в случаях с образовательными организациями, в округах отмечается тенденция к выравниванию показателя по всей территории области в лучшую сторону.

**Диаграмма 10. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере культуры?» по каждому городскому округу**

Исходя из указанных данных, можно выделить несколько наиболее актуальных направлений повышения эффективности деятельности органов местного управления в сфере культуры:

* Увеличить финансирование организаций культуры
* Разработка программ проведения культурных мероприятий
* Развитие образовательных организаций в сфере культуры.

### Оценка деятельности органов местного самоуправления в сфере физической культуры и спорта

Оценки деятельности органов местного самоуправления в сфере физической культуры и спорта в целом удовлетворительные – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 90,0%.

**Диаграмма 11. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере физической культуры и спорта?» в целом по Магаданской области**

В качестве основных причин неудовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления в сфере физической культуры и спорта респонденты называют нехватку мест для занятий спортом (100%), в том числе - спортзалов, крытых мест, стадионов, катков, спортивных занятий для детей. Также вызывает нарекания малый ассортимент спортивных программ.

Как показывает Диаграмма 12, показатели по городским округам в большинстве случаев находятся на одном уровне и составляют 88-94%, за исключением Сусуманского округа, где значение показателя составляет 77%.

Наиболее высокое значение показатель принимает Тенькинском и Хасынском городских округах. Также, как и в случаях со сферами образования и культуры, в округах отмечается тенденция к выравниванию показателя по всей территории области в лучшую сторону.

**Диаграмма 12. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере физической культуры и спорта?» по каждому городскому округу**

Исходя из указанных данных, можно выделить несколько наиболее актуальных направлений повышения эффективности деятельности органов местного управления в сфере физической культуры и спорта:

* Строительство крытых спортивных комплексов и залов
* Расширение сети стадионов и катков
* Расширение ассортимента спортивных образовательных программ

### Оценка деятельности органов местного самоуправления в сфере жилищного строительства и обеспечения граждан жильем

Оценки деятельности органов местного самоуправления в сфере жилищного строительства и обеспечения граждан жильем в целом удовлетворительные – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 51,0% (Диаграмма 13).

**Диаграмма 13. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере жилищного строительства и обеспечения граждан жильем?» в целом по Магаданской области**

В качестве основных причин неудовлетворенности деятельностью органов местного управления в сфере жилищного строительства и обеспечения граждан жильем респонденты называют большое количество ветхого жилья и жилья, требующего ремонта (45,7% от общего количества респондентов, давших отрицательный ответ), также отмечались такие варианты, как большие очереди на получение жилья (15,6%), отсутствие жилья для сирот (10,5%).

На Диаграмме 14 представлена оценка деятельности органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере жилищного строительства и обеспечения граждан жильем по городским округам. Наиболее высокое значение показатель принимает в Северо-Эвенском Ягоднинском и Тенькинском городских округах (59-60%).Наиболее низкое значение – в Омсукчанском городском округе (42%).

За последние 3 года снизились показатели по г. Магадан, Омсукчанскому и Ольскому городским округам. Я Ягоднинском городском округе произошло значительное увеличение. В Северо-Эвенском и Сусуманском округах после снижения в 2017-2019 годах вновь отмечается положительная динамика, в Хасынском городском округе выраженная динамика отсутствует.

**Диаграмма 14. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере жилищного строительства и обеспечения граждан жильем?» по каждому городскому округу**

Исходя из указанных данных, несколько наиболее актуальными направлениями повышения эффективности деятельности органов местного управления в сфере жилищного строительства и обеспечения граждан жильем являются:

Реконструкция или снос ветхого жилья

Увеличение объёмов жилищного строительства

Разработка программ доступного жилья для основного населения региона и льготных категорий

### Оценка деятельности органов местного самоуправления в сфере жилищно-коммунального хозяйства

Оценки деятельности органов местного самоуправления в сфере жилищно-коммунального хозяйства положительные – 48,0% участников исследования дали оценку «положительно» или «скорее положительно». По сравнению с 2019 годом, доля положительных оценок снизилась на 20 процентных пунктов и вернулась на уровень 2017 года.

В качестве основных причин неудовлетворенности деятельностью органов местного управления в сфере жилищно-коммунального хозяйства респонденты называют низкое качество работ по замене труб, или отсутствие таких работ (48,3%), дороговизну услуг (24,1%), отсутствие капитального ремонта подъездов ремонта (15,3% от общего количества неудовлетворенных).

**Диаграмма 15. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере жилищно-коммунального хозяйства?» в целом по Магаданской области**

Как показывает Диаграмма 16, во многих точках проведения исследования более половины опрошенных дали отрицательные ответы. Наименее благополучная ситуация отмечается в Тенькинском городском округе (36,0%). Наиболее благополучная ситуация складывается в Сусуманском и Омсукчанском городских округах, где доля положительных оценок превышает 50%. В остальных округах доля положительных оценок составила от 40 до 50%.

Во всех округах отмечалось повышение показателя удовлетворённости в 2019 году и снижение - в 2020 году.

**Диаграмма 16. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере жилищно-коммунального хозяйства?» по каждому городскому округу**

Исходя из указанных данных, можно выделить несколько наиболее актуальных направлений повышения эффективности деятельности органов местного управления в сфере жилищно-коммунального хозяйства:

* Программа по замене труб на нержавеющие.
* Проведение необходимого ремонта в подъездах.
* Оптимизация стоимости коммунальных услуг, антимонопольный контроль поставщиков.

### Оценка деятельности органов местного самоуправления в сфере теплоснабжения (снабжения населения топливом)

Оценки деятельности органов местного самоуправления в сфере теплоснабжения (снабжения населения топливом) в целом позитивные – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 75,0%.

**Диаграмма 17. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере теплоснабжения (снабжения населения топливом)?» в целом по Магаданской области**

В качестве основной причины неудовлетворенности деятельностью органов местного управления в сфере теплоснабжения отмечают изношенность оборудования (50% от общего количества опрошенных, давших неудовлетворительные оценки) и несоблюдение температурного режима (50%).

Общий показатель удовлетворённости с 2017 года не менялся существенно, однако несколько изменилась его структура – уменьшилось количество полностью удовлетворённых за счёт увеличения количества частично удовлетворённых.

Как показывает Диаграмма 18, во всех точках проведения исследования ситуация складывается достаточно благополучно, наиболее высокий оценки (около 90%) отмечаются в Северо-Эвенском, Среднеканском и Ягоднинском округах. В остальных округах доля положительных оценок превышает70%, что говорит о в целом благоприятной ситуации. Значительных изменений с 2017 года не отмечается.

**Диаграмма 18. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере теплоснабжения (снабжения населения топливом)?» по каждому городскому округу**

Наиболее актуальными направлениями повышения эффективности деятельности органов местного управления в сфере теплоснабжения (снабжения населения топливом) является:

- Программа по замене отопительного оборудования с повышением теплоэффективности.

- Регламентирование параметров отопления в зависимости от времени года и температурных условий.

### Оценка деятельности органов местного самоуправления в сфере водоснабжения (водоотведения)

Оценки деятельности органов местного самоуправления в сфере водоснабжения (водоотведения) снижены – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 41,0%. При этом значение данного показателя существенно уменьшилось с 2019 года.

**Диаграмма 19. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере водоснабжения (водоотведения)?» в целом по Магаданской области**

В качестве основных причин неудовлетворенности деятельностью органов местного управления в сфере водоснабжения (водоотведения) респонденты называют низкое качество очистки воды - грязь, ржавчина в воде, значительное количество хлора в воде (44,4%) и перебои и длительные перерывы на ремонтные работы с горячей водой (33,3%) и низкая температура воды, необходимость её нагревать (33,3%).

На Диаграмме 20 представлена оценка деятельности органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере водоснабжения (водоотведения) по городским округам. Во всех точках проведения исследования текущий показатель удовлетворённости составляет 40-45%, за исключением городских округов Тенькинский (24%), Ягоднинский (33%) и Северо-Эвенский (37%).

**Диаграмма 20. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере водоснабжения (водоотведения)?» по каждому городскому округу**

Исходя из указанных данных, можно выделить несколько наиболее актуальных направлений повышения эффективности деятельности органов местного управления в сфере водоснабжения (водоотведения):

* Обеспечение бесперебойной поставки горячей воды в квартиры.
* Проведение планового ремонта коммуникаций – систем водоснабжения и водоотведения в многоквартирных домах.
* Проведение дополнительных мероприятий по очистке, способствующих повышению качества питьевой воды.

### Оценка деятельности органов местного самоуправления в сфере электроснабжения

Оценки деятельности органов местного самоуправления в сфере электроснабжения в целом позитивные – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 76,0% (Диаграмма 21).

В качестве основных причин неудовлетворенности деятельностью органов местного управления в сфере электроснабжения респонденты называют отключения электричества, которые ведут к поломкам бытовых приборов (эту причину назвали 66,7% от числа всех респондентов, давших отрицательный ответ), и воровство электроэнергии (33,3%).

**Диаграмма 21. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере электроснабжения?» в целом по Магаданской области**

С 2017 -2019 годе не отмечается значительных изменений.

На Диаграмме 22 представлена оценка деятельности органов местного самоуправления в сфере электроснабжения по городским округам.

Как показывает Диаграмма 22, во всех точках проведения исследования ситуация складывается достаточно благополучно. Наиболее высокий оценки (свыше 85%) отмечаются в Северо-Эвенском, Среднеканском, Ягоднинском округах.

В остальных округах доля положительных оценок превышает 70%, что говорит о в целом благоприятной ситуации.

**Диаграмма 22. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере электроснабжения?» по каждому городскому округу**

Исходя из указанных данных, можно выделить наиболее актуальные направлений повышения эффективности деятельности органов местного управления в сфере электроснабжения:

* Разработка программы реконструкции генерирующих мощностей.
* Своевременный ремонт приборов учета потребления электроэнергии.

### Оценка деятельности органов местного самоуправления в сфере организации муниципального управления

Оценки деятельности органов местного самоуправления в сфере организации муниципального управления в целом позитивные – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 76% (Диаграмма 23).

Основными причинами неудовлетворенности деятельностью органов местного управления в сфере организации муниципального управления респонденты называют большой штат чиновников (33,3% от ответивших), коррупцию в местных органах власти (33,3%), невозможность попасть на приём (33,3%).

**Диаграмма 23. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере организации муниципального управления?» в целом по Магаданской области**

Как показывает Диаграмма 24, в большинстве точек проведения исследования ситуация складывается достаточно благополучно.

Наиболее благополучная ситуация наблюдается в Ягоднинском, Тенькинском, Северо-Эвенском, Сусуманском округах (более 80% положительных оценок).

Следует отметить значительное повышение удовлетворённости в Ягоднинском районе – с 20% до 83%.

В остальных округах доля положительных оценок превышает 60%, что говорит о в целом благоприятной ситуации.

**Диаграмма 24. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере организации муниципального управления?» по каждому городскому округу**

Исходя из указанных данных, можно выделить несколько наиболее актуальных направлений повышения эффективности деятельности органов местного управления в сфере организации муниципального управления:

* Интенсификация графика приёма населения представителями местного самоуправления
* Внедрение электронных технологий для решения вопросов граждан.

### Оценка деятельности органов местного самоуправления в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Оценки деятельности органов местного самоуправления в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности в целом позитивные – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 96% (Диаграмма 25).

**Диаграмма 25. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности?» в целом по Магаданской области**

Основными причинами неудовлетворенности деятельностью органов местного управления в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности респонденты называют значительные теплопотери в домах из-за плохо прилегающих дверей и разбитых окон в подъездах и некачественной теплоизоляции (66,7% от общего числа респондентов, давших отрицательные оценки) и ветхость коммуникаций (33,3%).

На Диаграмме 26 представлена оценка деятельности органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности по городским округам.

По всем округам отмечаются очень высокие показатели – более 90%.

**Диаграмма 26. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности?» по каждому городскому округу**

Как показывает Диаграмма 26, во всех точках проведения исследования ситуация складывается достаточно благополучно. Наиболее благополучная ситуация наблюдается в г. Магадане, Ольском, Тенькинском и Хасынском и Ягоднинском городских округах (более 80% положительных оценок).

Исходя из указанных данных, можно выделить несколько наиболее актуальных направлений повышения эффективности деятельности органов местного управления в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности:

* Проведение ремонта окон и дверей в подъездах жилых зданий.
* Проведение ремонта коммуникаций в жилых зданиях.

### Оценка деятельности органов местного самоуправления в части качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры

Как показывает Диаграмма 27, деятельность в части качества оказания услуг в сфере культуры оценивается исключительно позитивно – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 99,0%.

**Диаграмма 27. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в части качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры?» в целом по Магаданской области**

На Диаграмме 28 представлена оценка деятельности деятельностью органов местного самоуправления в части качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры по округам.

Наиболее высокие результаты (100%) отмечаются в Тенькинском, Хасынском, Северо-Эвенском и Ольском округах.

**Диаграмма 28. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в части качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры?» по каждому городскому округу**

### Оценка деятельности органов местного самоуправления в части качества условий оказания услуг организациями в сфере охраны здоровья

Как показывает Диаграмма 27, деятельность в части качества оказания услуг в сфере охраны здоровья оценивается в большей степени негативно – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 39,5%.

Основные претензии к оказанию услуг в сфере здоровья связаны с нехваткой специалистов в поликлиниках (40%), большими очередями (40%), невежливостью врачей (20%).

**Диаграмма 29. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в части качества условий оказания услуг организациями в сфере охраны здоровья?» в целом по Магаданской области**

На Диаграмме 30 представлена оценка деятельности деятельностью органов местного самоуправления в части качества условий оказания услуг организациями в сфере охраны здоровья по округам.

Наиболее высокие результаты (50%) отмечаются в Среднеканском городском округе. Наиболее низкие – в Тенькинском (26%).

**Диаграмма 30. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в части качества условий оказания услуг организациями в сфере охраны здоровья?» по каждому городскому округу**

Исходя из указанных данных, можно выделить несколько наиболее актуальных направлений повышения эффективности деятельности органов местного управления в части качества условий оказания услуг организациями в сфере охраны здоровья:

* Совершенствование системы электронной записи.
* Привлечение врачей-специалистов в поликлиники

### Оценка деятельности органов местного самоуправления в части качества условий оказания услуг организациями в сфере образования

Как показывает Диаграмма 31, деятельность в части качества оказания услуг в сфере образования оценивается позитивно – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 76,1%.

**Диаграмма 31. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в части качества условий оказания услуг организациями в сфере образования?» в целом по Магаданской области**

На Диаграмме 32 представлена оценка деятельности деятельностью органов местного самоуправления в части качества условий оказания услуг организациями в сфере образования по округам.

Наиболее высокие результаты (более 80%%) отмечаются в Хасынском, Северо-Эвенском и Ягоднинском округах.

**Диаграмма 32. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в части качества условий оказания услуг организациями в сфере образования?» по каждому городскому округу**

### Оценка деятельности органов местного самоуправления в части качества условий оказания услуг организациями в сфере социального обслуживания

Как показывает Диаграмма 33, деятельность в части качества оказания услуг в сфере социального обслуживания оценивается амбивалентно – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 46,0%, а доля негативных оценок составляет 54%.

В качестве основных причин неудовлетворённости называют отсутствие ухода за одинокими пожилыми людьми (55,5%), недостаточное обеспечение инвалидов ТСР (33,3%), отсутствие условий доступности (11,2%)

**Диаграмма 33. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в части качества условий оказания услуг организациями в сфере социального обслуживания?» в целом по Магаданской области**

На Диаграмме 34 представлена оценка деятельности деятельностью органов местного самоуправления в части качества условий оказания услуг организациями в сфере социального обслуживания по округам.

Наиболее высокие результаты (100%) отмечаются в Тенькинском, Хасынском, Северо-Эвенском и Ольском округах.

**Диаграмма 34. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов местного самоуправления Вашего муниципального образования в части качества условий оказания услуг организациями в сфере социального обслуживания?» по каждому городскому округу**

Исходя из указанных данных, можно выделить несколько наиболее актуальных направлений повышения эффективности деятельности органов местного управления в части качества условий оказания услуг организациями в сфере социального обслуживание:

* Увеличение охвата населения помощью, в т.ч. одиноких пожилых людей и инвалидов
* Развитие программ доступной среды
* Обеспечение инвалидов ТСР

### Оценка деятельности главы муниципального образования в целом

Как показывает Диаграмма 35, деятельность глав муниципальных образований оценивается в целом лояльно – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 62,4%.

С 2017 года отмечалась тенденция к снижению данного показателя, что соответствует общероссийской тенденции разочарования в деятельности органов власти.

**Диаграмма 35. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью главы Вашего муниципального образования в целом?» в целом по Магаданской области**

Наиболее распространённое обвинение – это коррупция (27,3%). Отмечался целый рад недостатков, таких, как плохое состояния подконтрольных субъектов, отсутствие строительства дорог, неправильное распределение финансов, недостаточность внимания социальным структурам, невыполнение обещаний (по 9,1%).

На Диаграммах 36 и 37 представлены распределение и динамика оценок деятельности глав муниципальных образований по городским округам.

Наиболее высокие показатели отмечаются в Ягоднинском и Сусуманском округах. Наименее высокие – в Омсукчанском-, Северо-Эвенском, Среднеканском округах.

**Диаграмма 36. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью главы Вашего муниципального образования в целом?» по каждому городскому округу**

**Диаграмма 37. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью главы Вашего муниципального образования в целом?» по каждому городскому округу (с 2017 года)**

Учитывая, что основной причиной недовольства была названа коррупция в органах местной власти, возможно, негативные оценки являются сигналом наличия коррупционных явлений.

### Оценка деятельности представительного органа муниципального образования

Как показывает Диаграмма 38, деятельность глав представительных органов оценивается амбивалентно – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 49,8%.

Доля положительных оценок снизилась с 2019 года, что соответствует общероссийской тенденции снижения доверия к власти любого уровня.

**Диаграмма 38. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью представительного органа Вашего муниципального образования?» в целом по Магаданской области**

Основными причинами неудовлетворенности деятельностью главы своего муниципального образования участники исследования называют коррупцию в местных органах власти (100% от общего количества респондентов, давших ответивших на вопрос).

На Диаграммах 39 и 40 представлено распределение оценок и динамика деятельности председателей органов представительной власти по округам. Наиболее низкие показатели отмечаются в Омсукчанском и Северо-Эвенском округах.

**Диаграмма 39. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью представительного органа Вашего муниципального образования?» по каждому городскому округу**

**Диаграмма 40. Динамика ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью представительного органа Вашего муниципального образования?» по каждому городскому округу (с 2019 года).**

Доля положительных оценок с 2019 года сократилась с 90% до почти половины Учитывая, что основной причиной недовольства была названа коррупция в органах местной власти, возможно, негативные оценки являются сигналом наличия коррупционных явлений.

# Часть 3. СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ПОКАЗАТЕЛЕЙ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ГОРОДСКИМ ОКРУГАМ

**Таблица 3. Общие показатели удовлетворённости (положительно+ скорее положительно)**

|  | ВСЕГО | г. Магадан | Ольский городской округ | Омсукчанский городской округ | Северо-Эвенский городской округ | Среднеканский городской округ | Сусуманский городской округ | Тенькинский городской округ | Хасынский городской округ | Ягоднинский городской округ |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Интегральный показатель: | **72,1** | **71,5** | **73,4** | **69,9** | **74,4** | **70,9** | **74,9** | **71,2** | **72,5** | **75,4** |
| экономическое развитие | 92,0 | 92,5 | 88,6 | 90,0 | 93,3 | 83,3 | 95,0 | 94,0 | 91,7 | 91,7 |
| дошкольное образование | 86,0 | 86,3 | 84,3 | 87,5 | 90,0 | 83,3 | 85,0 | 86,0 | 85,0 | 85,0 |
| общее образование | 85,0 | 85,5 | 88,6 | 80,0 | 83,3 | 76,7 | 91,7 | 88,0 | 75,0 | 85,0 |
| дополнительное образование | 91,0 | 90,2 | 92,9 | 97,5 | 93,3 | 86,7 | 88,3 | 90,0 | 91,7 | 96,7 |
| культура | 91,1 | 89,8 | 91,4 | 90,0 | 93,3 | 93,3 | 98,3 | 92,0 | 91,7 | 93,3 |
| физическая культура и спорт | 90,0 | 90,8 | 88,6 | 85,0 | 90,0 | 76,7 | 86,7 | 94,0 | 90,0 | 93,3 |
| жилищное строительств и обеспечение граждан жильем | 51,0 | 49,2 | 55,7 | 42,5 | 60,0 | 50,0 | 50,0 | 58,0 | 51,7 | 58,3 |
| жилищно-коммунальное хозяйство в целом | 48,0 | 49,8 | 45,7 | 42,5 | 40,0 | 50,0 | 51,7 | 36,0 | 51,7 | 41,7 |
| теплоснабжение | 75,0 | 70,7 | 78,6 | 77,5 | 90,0 | 90,0 | 80,0 | 74,0 | 80,0 | 88,3 |
| водоснабжение (водоотведение) | 41,0 | 42,5 | 45,7 | 40,0 | 36,7 | 40,0 | 45,0 | 24,0 | 41,7 | 33,3 |
| электроснабжение | 76,0 | 73,7 | 78,6 | 70,0 | 86,7 | 86,7 | 83,3 | 74,0 | 75,0 | 85,0 |
| организация муниципального управления | 76,0 | 75,2 | 77,1 | 87,5 | 80,0 | 70,0 | 76,7 | 76,0 | 71,7 | 80,0 |
| энергосбережение и повышение энергетической эффективности | 96,0 | 96,5 | 98,6 | 90,0 | 96,7 | 93,3 | 93,3 | 94,0 | 96,7 | 96,7 |
| качество условий оказания услуг организациями в сфере культуры | 99,0 | 99,2 | 100,0 | 97,5 | 100,0 | 93,3 | 98,3 | 100,0 | 100,0 | 98,3 |
| качество условий оказания услуг организациями в сфере охраны здоровья | 39,5 | 38,0 | 44,3 | 42,5 | 43,3 | 50,0 | 48,3 | 26,0 | 46,7 | 35,0 |
| качество условий оказания услуг организациями в сфере образования | 76,1 | 74,0 | 78,6 | 77,5 | 83,3 | 80,0 | 78,3 | 74,0 | 80,0 | 83,3 |
| качество условий оказания услуг организациями в сфере социального обслуживания | 46,0 | 43,2 | 47,1 | 47,5 | 66,7 | 40,0 | 46,7 | 56,0 | 46,7 | 55,0 |
| деятельность главы МО | 62,2 | 61,7 | 64,3 | 50,0 | 50,0 | 53,3 | 71,7 | 66,0 | 60,0 | 73,3 |
| деятельность представительного органа местного самоуправления | 49,8 | 50,7 | 45,7 | 32,5 | 36,7 | 50,0 | 55,0 | 50,0 | 50,0 | 58,3 |

**Таблица 4. Показатели полной удовлетворённости (только положительно)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ВСЕГО | г. Магадан | Ольский городской округ | Омсукчанский городской округ | Северо-Эвенский городской округ | Среднеканский городской округ | Сусуманский городской округ | Тенькинский городской округ | Хасынский городской округ | Ягоднинский городской округ |
| **Интегральный показатель:** | 24,76 | 25,11 | 24,59 | 23,55 | 24,04 | 24,39 | 24,82 | 22,74 | 25,18 | 23,95 |
| **экономическое развитие** | 42,10 | 43,50 | 42,86 | 40,00 | 56,67 | 36,67 | 31,67 | 36,00 | 46,67 | 35,00 |
| **дошкольное образование** | 35,90 | 38,50 | 34,29 | 27,50 | 43,33 | 30,00 | 28,33 | 42,00 | 33,33 | 21,67 |
| **общее образование** | 34,20 | 35,00 | 31,43 | 35,00 | 26,67 | 30,00 | 41,67 | 30,00 | 28,33 | 36,67 |
| **дополнительное образование** | 23,00 | 24,67 | 22,86 | 22,50 | 16,67 | 26,67 | 18,33 | 12,00 | 26,67 | 18,33 |
| **культура** | 31,10 | 33,00 | 25,71 | 27,50 | 26,67 | 36,67 | 38,33 | 22,00 | 23,33 | 28,33 |
| **физическая культура и спорт** | 60,00 | 60,33 | 60,00 | 62,50 | 66,67 | 53,33 | 38,33 | 60,00 | 65,00 | 71,67 |
| **жилищное строительств и обеспечение граждан жильем** | 7,91 | 7,85 | 10,00 | 5,00 | 6,67 | 3,33 | 8,33 | 10,00 | 11,67 | 5,00 |
| **жилищно-коммунальное хозяйство в целом** | 22,20 | 24,33 | 21,43 | 12,50 | 20,00 | 20,00 | 23,33 | 14,00 | 21,67 | 16,67 |
| **теплоснабжение** | 16,90 | 18,17 | 14,29 | 10,00 | 10,00 | 26,67 | 20,00 | 8,00 | 18,33 | 13,33 |
| **водоснабжение (водоотведение)** | 14,10 | 14,50 | 12,86 | 7,50 | 16,67 | 13,33 | 20,00 | 8,00 | 16,67 | 11,67 |
| **электроснабжение** | 19,00 | 20,83 | 17,14 | 17,50 | 3,33 | 26,67 | 20,00 | 10,00 | 16,67 | 16,67 |
| **организация муниципального управления** | 19,00 | 17,67 | 21,43 | 32,50 | 26,67 | 13,33 | 21,67 | 16,00 | 15,00 | 23,33 |
| **энергосбережение и повышение энергетической эффективности** | 46,00 | 44,17 | 47,14 | 42,50 | 50,00 | 46,67 | 50,00 | 50,00 | 55,00 | 46,67 |
| **качество условий оказания услуг организациями в сфере культуры** | 38,00 | 37,83 | 41,43 | 35,00 | 36,67 | 30,00 | 38,33 | 44,00 | 38,33 | 36,67 |
| **качество условий оказания услуг организациями в сфере охраны здоровья** | 8,00 | 8,83 | 5,71 | 12,50 | 6,67 | 10,00 | 6,67 | 4,00 | 8,33 | 3,33 |
| **качество условий оказания услуг организациями в сфере образования** | 19,10 | 18,00 | 21,43 | 20,00 | 20,00 | 30,00 | 20,00 | 10,00 | 20,00 | 26,67 |
| **качество условий оказания услуг организациями в сфере социального обслуживания** | 10,00 | 7,17 | 15,71 | 20,00 | 13,33 | 10,00 | 13,33 | 18,00 | 11,67 | 11,67 |
| **деятельность главы МО** | 11,90 | 11,67 | 11,43 | 10,00 | 6,67 | 10,00 | 16,67 | 18,00 | 8,33 | 13,33 |
| **деятельность представительного органа местного самоуправления** | 12,00 | 11,17 | 10,00 | 7,50 | 3,33 | 10,00 | 16,67 | 20,00 | 13,33 | 18,33 |

# Часть 4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Как показали результаты исследования, в целом участники исследования позитивно оценивают деятельность органов местного самоуправления муниципальных образований. Наиболее позитивно респонденты оценивают ряд сфер (экономического развития, дошкольного, общего и дополнительного образования культуры, физической культуры и спорта). Оценки составляют более 80 (очень высокие результаты). В этих сферах происходит рост показателей, при этом этот рост отмечается во всех или большинстве городских округов. Происходит процесс «выравнивания» показателей в лучшую сторону.

* Сфера экономического развития
  + Деятельность органов местного самоуправления в сфере экономического развития в Магаданской области оценивается позитивно. Большая часть опрошенных (92% - сумма ответов «положительно» и «скорее положительно») удовлетворены существующим положением дел, тогда как меньшая часть (8% - сумма ответов «отрицательно» и «скорее отрицательно») воспринимает деятельность органов местного самоуправления в данной сфере критически. В качестве основной причин неудовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления в сфере экономического развития респонденты низкий уровень жизни. Также в некоторой степени недовольство обусловлено уменьшением доли иностранных компаний в добывающих предприятиях. По сравнению с 2019 годом, произошло значительное увеличение показателя (более, чем на 30%). ***Предположительно, положительная динамика вызвана падением курса рубля***: поскольку в Магаданской области расположены предприятия, относящиеся к реальному сектору экономики, такие предприятия в условиях кризисов на финансовых рынках чувствуют себя уверенно.
* Сферы дошкольного, общего и дополнительного образования
  + Деятельность органов местного самоуправления в сфере дошкольного образования в целом вызывает больше одобрительных оценок– сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 86% опрошенных. Основными причинами неудовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления в сфере дошкольного образования респонденты называют нехватку мест в детских садах (70% от общего количества недовольных), представление мест в садах далеко от места проживания (30% от общего количества недовольных).
  + Деятельность органов местного самоуправления в сфере общего образования в целом оценивается удовлетворительно – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 85,0% опрошенных. Основным фактором неудовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления в сфере общего образования являются жалобы на поборы в школе (66,7%), также недовольство вызывает «натаскивание» детей на оценки и баллы ЕГЭ (33,3%).
  + Деятельность местных властей в сфере дополнительного образования участники исследования оценивают позитивно (сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 91,0%). Основными причинами неудовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления в сфере дополнительного образования респонденты называют небольшой ассортимент программ (33,3%) нехватку организаций, (33,3%), высокую стоимость занятий (33,3%).
* Сферы культуры, физической культуры и спорта:
  + Деятельность органов местного самоуправления в сфере культуры оценивается неоднозначно (см. Диаграмму 9) – подавляющее большинство опрошенных (91,1%) дали ответ «положительно» либо «скорее положительно», лишь небольшая часть опрошенных (8,9%) дали ответ «отрицательно» либо «скорее отрицательно». Основными причинами неудовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления в сфере культуры респонденты называют недостаточную материальную обеспеченность учреждений культуры, в том числе музыкальных школ (50%). 33,3% респондентов указали недостаточное количество мероприятий (в т.ч. –выставок). Нехватку музыкальных школ указали 16,7% опрошенных.
  + Оценки деятельности органов местного самоуправления в сфере физической культуры и спорта в целом удовлетворительные – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 90,0%. В качестве основных причин неудовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления в сфере физической культуры и спорта респонденты называют нехватку мест для занятий спортом (100%), в том числе - спортзалов, крытых мест, стадионов, катков, спортивных занятий для детей. Также вызывает нарекания малый ассортимент спортивных программ.
* Среди услуг жилищно-коммунальной сферы, к этой группе относится сфера электроснабжения, а также энергосбережения и энергетической эффективности:
  + Оценки деятельности органов местного самоуправления в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности в целом позитивные – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 96%. Основными причинами неудовлетворенности деятельностью органов местного управления в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности респонденты называют значительные теплопотери в домах из-за плохо прилегающих дверей и разбитых окон в подъездах и некачественной теплоизоляции (66,7% от общего числа респондентов, давших отрицательные оценки) и ветхость коммуникаций (33,3%).
  + Оценки деятельности органов местного самоуправления в сфере электроснабжения в целом позитивные – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 76,0%. В качестве основных причин неудовлетворенности деятельностью органов местного управления в сфере электроснабжения респонденты называют отключения электричества, которые ведут к поломкам бытовых приборов (эту причину назвали 66,7% от числа всех респондентов, давших отрицательный ответ), и воровство электроэнергии (33,3%).
* К этой же группе можно отнести сферу качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры (данный вопрос более узкий, чем вопрос о сфере культуры в целом, и рассматривает именно деятельность профильных организаций).
  + Деятельность в части качества оказания услуг в сфере культуры оценивается исключительно позитивно – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 99,0%.

2. Наибольшее количество критических оценок вызывает деятельность местных властей в сферах (удовлетворительные результаты от 40 до 60):

* Качество условий оказания услуг организациями в сфере охраны здоровья.
  + Деятельность в части качества оказания услуг в сфере охраны здоровья оценивается в большей степени негативно – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 39,5%. Основные претензии к оказанию услуг в сфере здоровья связаны с нехваткой специалистов в поликлиниках (40%), большими очередями (40%), невежливостью врачей (20%).
* Качество условий оказания услуг организациями в сфере социального обслуживания
  + Деятельность в части качества оказания услуг в сфере социального обслуживания оценивается амбивалентно – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 46,0%, а доля негативных оценок составляет 54%. В качестве основных причин неудовлетворённости называют отсутствие ухода за одинокими пожилыми людьми (55,5%), недостаточное обеспечение инвалидов ТСР (33,3%), отсутствие условий доступности (11,2%)
* Жилищно-коммунального хозяйства и жилищного строительства
  + Оценки деятельности органов местного самоуправления в сфере жилищно-коммунального хозяйства амбивалентные – 48,0% участников исследования дали оценку «положительно» или «скорее положительно». По сравнению с 2019 годом, доля положительных оценок снизилась на 20 процентных пунктов и вернулась на уровень 2017 года. В качестве основных причин неудовлетворенности деятельностью органов местного управления в сфере жилищно-коммунального хозяйства респонденты называют низкое качество работ по замене труб, или отсутствие таких работ (48,3%), дороговизну услуг (24,1%), отсутствие капитального ремонта подъездов ремонта (15,3% от общего количества неудовлетворенных).
  + Оценки деятельности органов местного самоуправления в сфере водоснабжения (водоотведения) снижены – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 41,0%. При этом значение данного показателя существенно уменьшилось с 2019 года. В качестве основных причин неудовлетворенности деятельностью органов местного управления в сфере водоснабжения (водоотведения) респонденты называют низкое качество очистки воды - грязь, ржавчина в воде, значительное количество хлора в воде (44,4%) и перебои и длительные перерывы на ремонтные работы с горячей водой (33,3%) и низкая температура воды, необходимость её нагревать (33,3%).
  + Оценки деятельности органов местного самоуправления в сфере жилищного строительства и обеспечения граждан жильем в целом удовлетворительные – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 51,0%. В качестве основных причин неудовлетворенности деятельностью органов местного управления в сфере жилищного строительства и обеспечения граждан жильем респонденты называют большое количество ветхого жилья и жилья, требующего ремонта (45,7% от общего количества респондентов, давших отрицательный ответ), также отмечались такие варианты, как большие очереди на получение жилья (15,6%), отсутствие жилья для сирот (10,5%).
* Деятельности представительного органа муниципального образования
  + Как показывает Диаграмма 37, деятельность глав представительных органов оценивается амбивалентно – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 49,8%. Доля положительных оценок снизилась с 2019 года, что соответствует общероссийской тенденции снижения доверия к власти любого уровня. Основными причинами неудовлетворенности деятельностью главы своего муниципального образования участники исследования называют коррупцию в местных органах власти (100% от общего количества респондентов, давших ответивших на вопрос).

3. Остальные сферы деятельности получили умеренно высокие оценки (от 60 до 80 баллов):

* Среди сферы ЖКХ, к этой группе относится теплоснабжение:
  + Оценки деятельности органов местного самоуправления в сфере теплоснабжения (снабжения населения топливом) в целом позитивные – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 75,0%. В качестве основной причины неудовлетворенности деятельностью органов местного управления в сфере теплоснабжения отмечают изношенность оборудования (50% от общего количества опрошенных, давших неудовлетворительные оценки) и несоблюдение температурного режима (50%). Общий показатель удовлетворённости с 2017 года не менялся существенно, однако несколько изменилась его структура – уменьшилось количество полностью удовлетворённых за счёт увеличения количества частично удовлетворённых.
* Также к этой группе можно отнести оценку организации муниципального управления в целом и деятельность глав муниципальных образований:
  + Оценки деятельности органов местного самоуправления в сфере организации муниципального управления в целом позитивные – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 76%. Основными причинами неудовлетворенности деятельностью органов местного управления в сфере организации муниципального управления респонденты называют большой штат чиновников (33,3% от ответивших), коррупцию в местных органах власти (33,3%), невозможность попасть на приём (33,3%).
  + Деятельность глав муниципальных образований оценивается в целом лояльно – сумма ответов «положительно» и «скорее положительно» составляет 62,4%. С 2017 года отмечалась тенденция к снижению данного показателя, что соответствует общероссийской тенденции разочарования в деятельности органов власти. Наиболее распространённое обвинение – это коррупция (27,3%). Отмечался целый рад недостатков, таких, как плохое состояния подконтрольных субъектов, отсутствие строительства дорог, неправильное распределение финансов, недостаточность внимания социальным структурам, невыполнение обещаний (по 9,1%).

4. В результате анализа причин имеющихся случаев неудовлетворённости, были рекомендованы следующие меры по повышению удовлетворённости (по сферам):

* В сфере экономического развития:
* Развитие реального сектора экономики с использованием ситуации падения курса рубля.
* В сфере дошкольного образования:
* Ограничить сборы денег родителями в школах
* Вводить в практику продуктивные методы обучения, основанные на системно-деятельностном подходе
* В сфере общего образования:
* Ограничить сборы денег родителями в школах
* Вводить в практику продуктивные методы обучения, основанные на системно-деятельностном подходе
* В сфере дополнительного образования:
* Увеличение количества и улучшение территориальной доступности организаций дополнительного образования
* Разработка программ бесплатного дополнительного образования.
* Расширение ассортимента программ
* В сфере культуры:
* Увеличить финансирование организаций культуры
* Разработка программ проведения культурных мероприятий
* Развитие образовательных организаций в сфере культуры.
* В сфере физической культуры и спорта:
* Строительство крытых спортивных комплексов и залов
* Расширение сети стадионов и катков
* Расширение ассортимента спортивных образовательных программ
* В сфере жилищного строительства и обеспечения граждан жильем:
* Реконструкция или снос ветхого жилья
* Увеличение объёмов жилищного строительства
* Разработка программ доступного жилья для основного населения региона и льготных категорий
* В сфере жилищно-коммунального хозяйства:
* Программа по замене труб на нержавеющие.
* Проведение необходимого ремонта в подъездах.
* Оптимизация стоимости коммунальных услуг, антимонопольный контроль поставщиков.
* В сфере теплоснабжения (снабжения населения топливом):
* Программа по замене отопительного оборудования с повышением теплоэффективности.
* Регламентирование параметров отопления в зависимости от времени года и температурных условий.

В сфере водоснабжения (водоотведения):

* Обеспечение бесперебойной поставки горячей воды в квартиры.
* Проведение планового ремонта коммуникаций – систем водоснабжения и водоотведения в многоквартирных домах.
* Проведение дополнительных мероприятий по очистке, способствующих повышению качества питьевой воды.
* В сфере электроснабжения:
* Разработка программы реконструкции генерирующих мощностей.
* Своевременный ремонт приборов учета потребления электроэнергии.
* В сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности:
* Проведение ремонта окон и дверей в подъездах жилых зданий.
* Проведение ремонта коммуникаций в жилых зданиях.
* В части качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры
* См. рекомендации для сферы культуры
* В части качества условий оказания услуг организациями в сфере охраны здоровья
* Совершенствование системы электронной записи.
* Привлечение врачей-специалистов в поликлиники
* В части качества условий оказания услуг организациями в сфере образования
* См. рекомендации для сфер общего, дошкольного и дополнительного образования.
* В части качества условий оказания услуг организациями в сфере социального обслуживания
* Увеличение охвата населения помощью, в т.ч. одиноких пожилых людей и инвалидов
* Развитие программ доступной среды
* Обеспечение инвалидов ТСР
* В сфере организации муниципального управления (в т.ч. деятельности главы и представительного органа):
* Интенсификация графика приёма населения представителями местного самоуправления
* Внедрение электронных технологий для решения вопросов граждан.

1. Данные ответы носят единичный характер, большинство респондентов затруднились назвать причины неудовлетворённости. [↑](#footnote-ref-1)